



# Le point sur le dépistage de la trisomie 21 au 1<sup>er</sup> trimestre

Paris 30 mars 2010

# Contexte

- Texte du 23 juin 2009
  - Charte de fonctionnement de la FFRSP
    - Contacts avec CFEF, CEPPIM, ABA
- Réunion d'un groupe de W à l'ABM
  - CFEF, CEPPIM
  - SFMP, CGNOF, FF. CPDPN, FFRSP
  - ABA, BIOMNIS, CERBA
  - AFFSAPS, HAS

# Liste des échographistes : permise ?

- Etat des lieux connu
  - Haute-Normandie : site internet (tout public) avec l'URML
  - Paris- Nord : liste des adhérents au Réseau
- Demande auprès des Conseils de l'Ordre des médecins (RP2S, RSN, CIANE, Hte Normandie...)
  - National
    - Voyez avec la... DGS ou la FFRSP
  - Départementaux
    - Oui
    - Non

# Organismes agréés

- CFEF (01)
  - Agrément HAS – 30 clichés
  - 1000 EPP effectuées
  - 75 % scores satisfaisants
    - 25 % non satisfaisants
      - 70 % s'améliorent
  - Soit 92 % de bons résultats
- CEPPIM (SFAPE) (02)
  - Agrément HAS
  - 10 clichés
- Deux autres agréés CNGOF (pas de preuve écrite)
  - Lille avec URMEL (03)
- Autres en cours
  - Sans procédure précise : lettre CNGOF du 18 mars 2010
  - Paris (34)
  - Brest
  - Marseille
- Vers une procédure commune
  - Ecrite
  - Vers 20 clichés ?
  - Et une limitation des organismes...

# Réseaux bien avancés

- Haute-Normandie (mars 2010)
  - 2000 échographies et dosages MSM
  - MoM de la CN en dessous de 1 MoM (0.8)
  - Femmes à risques : < 2% puis 3.5 %
    - Après rectification : la plus élevée des « bonnes mesures » au lieu de la moyenne des mesures CN

# Données de l'ABA au 21 mars 2010

- 84 laboratoires agréés
  - 28 avec plus de 100 dosages
  - 24 avec moins de 100 dosages
  - Soit 16 000 dosages en deux mois : 10 % des dosages habituellement en France
- CN entre
  - 0.95 et 1.05 moM : 3 labos
  - 0.90 et < 0.95 : 8 labos
  - < 0.89 : 16 labos
- Selon 4 labos importants : 0.81 à 1.08 moM

# Information des médecins et des patientes

- Structures en cours d'élaboration
  - FFRSP, CNGOF, ABM, CIANE
- Exemples de documents faits
  - INPES : envoyés médecins généralistes ?
  - Haute-Normandie avec URML : voir site
  - Pays de la Loire : voir site

# Quelques problèmes signalés

- Numéros temporaires
  - Interdits ++++
- CN > 3.5 mm
  - Calcul à faire
  - Mention du biologiste
  - Information de la femme
- Pas de notion d'âge en soi pour le risque
- MSM hors bornage
  - HcG > 5 moM ou PAPP-A < 0.2 moM
  - Voir spécialiste DAN
  - Remboursement PF ?

# Evaluation a posteriori (1)

- Principes
  - Suivi des médianes (moM) des CN et MSM
  - National ? (600 000 mesures) et par RSP  
++++
  - Dans l'ensemble et par échographiste et par biologiste
- Organisation
  - Groupe de travail : ABA, ABM (sous son égide), sociétés savantes, FFRSP
  - Cahier des charges

# Evaluation a posteriori (2)

- Circuit des données
  - Soit par fichier national fourni par biologistes
    - Soit dans chaque RSP
  - Redistribution à chaque RSP
    - Méthode commune de traitements des données (FFRSP +++)
    - Rendu aux échographistes et biologistes (locaux)
- Points critiques
  - Issues des grossesses
    - Des femmes à risques
    - Des femmes sans risques : laboratoire de cytogénétique
  - Format des données
    - Excel avec limites
    - Autres
  - Périodicité
  - Coût et charges
  - Quels critères de « déviance » ?
    - Et qu'en faire ?

# Calendrier

- Essai de transmission de fichiers avant été 2010
  - Essai d'analyse dans certains RSP ?
- « Grandeur nature » début 2011 pour l'année 2010
- Problèmes des issues de grossesse +++

# Autres situations